

# **Estrategias de adaptación de los pequeños y medianos productores de arroz frente a la apertura del mercado.**

**Área de Bajo Yuna, República Dominicana**

Marion Werner, PhD.  
Departamento de Geografía  
Universidad Estatal de Nueva York, Búfalo

Marcos Morales  
Escuela de Geografía  
Universidad Autónoma de Santo Domingo

Con la colaboración de:  
Jatnna Paredes Bierd, Escuela de Geografía, UASD  
Victor Paredes, Escuela de Geografía, UASD

Con el apoyo de:  
La Escuela de Geografía, UASD  
La Asociación de Estudios Regionales, Reino Unido  
Universidad Estatal de Nueva York, Búfalo

Febrero del 2018



University at Buffalo  
Global Health Equity  
Community of Excellence

# Introducción

En la República Dominicana, los agricultores orientados al mercado doméstico se enfrentan a un número creciente de dificultades, tanto ecológicas como económicas, que afectan sus posibilidades de sustento. Dentro de un contexto de rendimientos agrícolas decrecientes causados por condiciones climáticas desfavorables, cabe destacar dos factores limitantes: (1) el declive del apoyo estatal; y (2) una coyuntura macroeconómica cambiante debido a la liberalización del comercio y la inversión agro-industrial y comercial. Este proyecto investiga las estrategias sociales de adaptación frente a estos desafíos. El estudio toma su enfoque a partir de la geografía económica, que investiga si los recursos sociales y organizativos localizados en la región, junto con el Estado, crean oportunidades para la producción sostenible y rentable de alimentos a una diversidad de actores del país.

# Justificación del enfoque en el cultivo de arroz

El sector arrocero es una parte clave del sistema agro-alimentario de la República Dominicana. Según el Ministerio de Agricultura, cada dominicano consume 123 libras de arroz por año (2016), y el país ha sido autosuficiente en el producto por casi una década. El país es el productor más importante de este cereal en Centroamérica y el Caribe. El sector arrocero goza de un mercado protegido y se beneficia de cierto apoyo del Estado en términos de acceso al crédito y un programa de pignoración que estabiliza los precios. Sin embargo, estas ventajas se están erosionando. Principalmente, a partir de la aprobación del tratado del libre comercio entre la República Dominicana, los países centroamericanos

y los Estados Unidos (DR-CAFTA por sus siglas en inglés), se empezaron a ampliar las cuotas de importación y en el año 2016, se comenzaron a desgravar las importaciones del arroz con el fin de eliminar el arancel entre los países miembros del tratado para el año 2025 (vea tabla I). Además, a pesar de algunos programas claves del gobierno— especialmente el Programa Nacional de Pignoración — se evidencia la falta de recursos públicos en las áreas de investigación y tecnificación del proceso productivo, igual como falta de inversión continua y mantenimiento en la infraestructura básica como son canales de riego y caminos.

Tabla I: Régimen arancelario acordado en el DR-CAFTA para el arroz blanqueado (canasta V)

	Arancel/ Cuota Base	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Arancel fuera de la cuota (%)	99	92	84	76	68	60	48	36	24	12	0
Cuota de importación con arancel reducido (T.M.)	8560	14160	14720	15280	15840	16400	16960	17520	18080	18640	il.

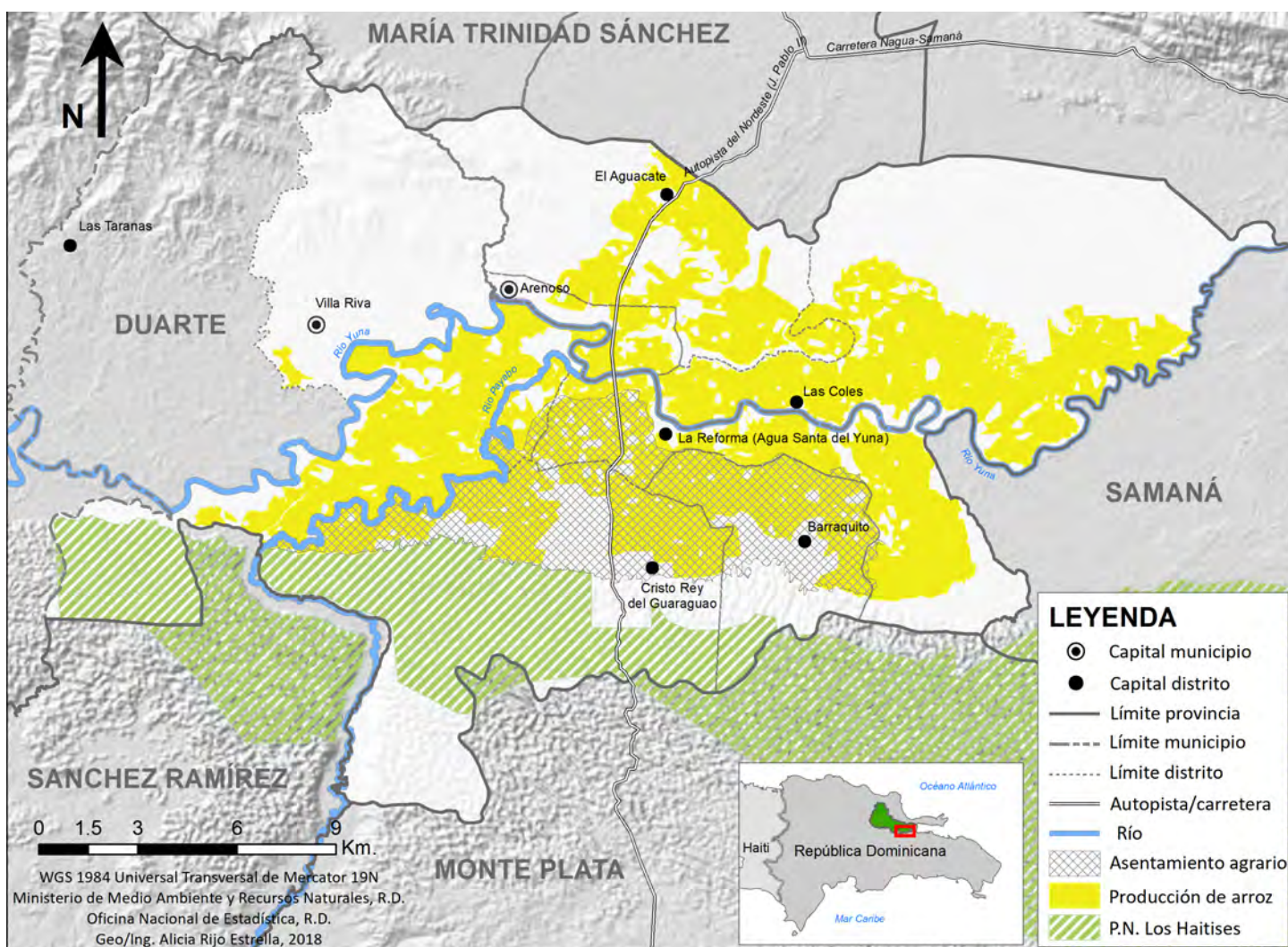


# Región del estudio

La producción de arroz forma una parte clave de la actividad económica de tres regiones agrícolas del país. Entre ellos, la región nordeste concentra el 47 por ciento de la producción nacional del arroz. El área del Bajo Yuna, en la región nordeste, concentra una parte importante de pequeños y medianos productores del arroz, organizados en varias asociaciones, cooperativas, y juntas de regantes. Es importante notar que la producción del arroz sirve como base al desarrollo de la zona.

Los productores de arroz en el Bajo Yuna, igual como en otras regiones del país, producen bajo

dos esquemas institucionales: el sector reformado y el sector privado. El sector reformado está conformado por parceleros quienes producen en tierras que fueron redistribuidas por el Estado y están administradas por el Instituto Agrario Dominicano (IAD). El sector privado está conformado por productores de arroz quienes producen en tierras privadas. El área del estudio abarca el asentamiento campesino 46 (AC-46), que incluye 1391 parceleros. El área del estudio también incorpora los productores del sector privado en Arenoso y sus predios alrededor (vea mapa).



# Metodología

Este informe presenta resultados de una encuesta no probabilística que fue llevada a cabo entre los meses de julio a octubre de 2016. Los autores desarrollaron un cuestionario que pidió a los informantes datos básicos sobre sus hogares, parcela(s), opiniones respecto a los obstáculos que enfrentan y las estrategias que utilizan para enfrentarlas, mano de obra, comercialización, y finalmente sus opiniones respecto a género, comunidad y asociatividad. Se trabajó con informantes claves para identificar parceleros (del sector reformado) y productores (del sector privado) con disposición a participar. Se seleccionaron más participantes del sector reformado debido a que hay más productores en ese sector en comparación con el sector privado. También, por lo general, los parceleros del sector reformado producen arroz en predios más pequeños. No se ofreció ningún incentivo económico a los informantes. Los cuestionarios duraron entre media hora y una hora, según la profundidad de información ofrecida por el informante y la escala de su producción. En octubre del 2017, los investigadores llevaron a cabo dos sesiones de retroalimentación en Arenoso y Guaraguao para compartir los hallazgos y recibir reacciones y comentarios de los productores, los cuales han sido incorporados en el presente informe.

# Resumen de los datos básicos:

No. de participantes (total): 81

Tabla 2: Resumen de los datos básicos

	Sector Reformado	Sector Privado
Total	55	26
Hombre	51	24
Mujeres	4	2
Edad Promedio	56	60

Sesión de retroalimentación con parceleros, Guaragua, Octubre, 2017.





# Principales obstáculos

El cuestionario dio un espacio a los respondientes para especificar los obstáculos que les afectan más para la producción. Aquí resaltamos los obstáculos que sobresalieron en las respuestas a esta pregunta abierta.

**1.** El agua y la falta de mantenimiento de la infraestructura hídrica: La mitad de los que respondieron a la pregunta abierta, 32 de 64, identificaron este factor como un obstáculo mayor.

i. *Especificaron que la falta de mantenimiento de los canales y los ríos agudiza el problema de las inundaciones:* “INDRHI no limpia los canales del desagüe”; “el canal está muy descuidado por la Junta de Regantes”; hay “canales perdidos, sucios”; “canales que inundan con facilidad”. La zona carece de maquinaria para limpiar los canales. Los ríos Payabo y Guaraguao, en particular, se desbordan con frecuencia por falta de dragado.

ii. *Falta de obras adicionales para la infraestructura:* A pesar de estar en una zona abundante en agua, el problema de escasez e incluso sequía fue señalado: “Tenemos y no tenemos agua – no tenemos como almacenarla... no hay presa.” Cuando hay escasez de lluvia, falta agua en los canales porque la zona no cuenta con embalses. El problema fue especificado para el AGLIPO 3., la zona de riego del AC-46 y sus alrededores. Las personas entrevistadas sienten agravio por las condiciones de la infraestructura: “Hay agricultores que se han maltratado y herido por falta de agua.”

iii. *Inundaciones (resultados de la consulta, octubre 2017):* Las inundaciones vienen con más frecuencia y fuera de temporada. “Pueden ir dejando de sembrar porque aquí hablan de épocas, ya aquí no hay épocas... aquí viene un mal tiempo en cualquier momento.” Existe, entre una parte de los productores en el lado derecho del Río Yuna, la

percepción de que hay inequidad en los muros de contención entre los dos lados, lo cual causa que el agua desborde más por el lado de los productores más pobres (o sea, los parceleros). “Todo el que tiene una finca hace un muro y ahora el proyecto Limón del Yuna se daña todo cuando viene la creciente.” “El hacerle muro al Yuna es ponerlo bravo.”

**2.** Malezas, plagas y vaneamiento de la espiga del arroz: Casi la mitad de los respondientes, 29 de 64, señalaron malezas, plagas y enfermedades de índole variado como un gran obstáculo para su producción. Entre las plagas, mencionaron roedores, caracoles, gusanos, tibraca, sogata, y hiede vivo. Entre las enfermedades: la picularia. Entre las malezas: masetua (o “quita parcela”), popa, “pelo de mico”. Las plagas “atacan cuando el arroz está pariendo,” bajando el rendimiento de forma significativa. El vaneamiento es una enfermedad que no permite que las espigas se llenen de granos y además afecta la calidad de los mismos. Salió como una condición grave en la zona, especialmente durante la segunda cosecha, también afectando de forma negativa el rendimiento de la cosecha.

**3.** Altos costos de productos agroquímicos y falta de efectividad: Diez (10) productores señalaron el costo y la calidad de los insumos como un obstáculo grave. El problema del costo en general fue mencionado. Pero el costo se incrementa por dos factores más. Primero, las plagas y enfermedades son resistentes a los productos agroquímicos – herbicidas, pesticidas, fungicidas etc. Entonces, el gasto inicial no resuelve el problema y el uso de mayores cantidades sube los costos de producción. Segundo, los participantes también indicaron una falta de control de calidad en el mercado para los insumos: existe “precariedad de los productos químicos –

nos la venden en un envase, pero no sabemos lo que tienen; no hay calidad en el mercado;” “falta de efectividad de los productos quemantes;” “los quemantes no funcionan”.

**4.** Problemas con la comercialización: Ocho (8) de los participantes indicaron circunstancias en la cadena de comercialización del arroz como un factor limitante. En particular, enfocaron en el rol de los intermediarios y los bajos precios y alta “taras” (el cálculo que refleja la tasa de impureza) que les ofrecen. Los productores informan que se les aplica taras elevadas lo que no les favorece, además de ser un mecanismo poco regulado lo cual favorece al intermediario. Los intermediarios en esta cadena también pueden servir como fuente de crédito informal a tasas de interés muy altas.

A continuación, revisamos un listado de 18 factores que podrían afectar a los productores de forma negativa y pedimos una evaluación subjetiva – si les afectaban mucho, poco o nada y se pidió a los informantes una evaluación. En la Tabla 3, indicamos los factores que fueron indicados por los productores como obstáculos. No incluimos el factor de inundaciones porque los entrevistados tendían a hablar sobre este tema en la pregunta abierta.

Tabla 3: Evaluación de los factores limitantes

Factor	Mucho efecto negativo (%)	Poco efecto negativo (%)	No hay efecto negativo (%)
Costo de semillas	55	30	15
Costo de otros insumos	54	28	19
Trato con el intermediario	43	15	42
Costo de fertilizantes	38	38	23
Bajo rendimiento	35	30	35
Importaciones	32	14	54
Bajos precios de la cosecha	27	33	40
Falta de apoyo técnico	27	27	46
Costo de mano de obra	25	36	39

Sobre la semilla, los productores buscaban bajar los costos usando semillas no certificadas, llamadas semillas “bronca,” o guardaban semillas de la cosecha anterior. Esto podría ser un factor negativo en el rendimiento. Respecto a los otros insumos, otra vez indicaron los altos costos de los agroquímicos. Como comentó un productor: “hay años que solo trabajo para pagar a la agroquímica.” Finalmente, en el caso de los fertilizantes, aunque seguían como un factor limitante, muchos productores indicaron que el precio de los fertilizantes había bajado de forma importante, e incluso un productor indicó que los abonos son más efectivos hoy en día.



# Principales Estrategias Individuales

Pedimos a los productores que explicaran las estrategias que utilizan para enfrentar a los obstáculos. Aquí, enfocamos en las estrategias individuales que indicaron para los cuatro principales obstáculos.

## I. El agua y la falta de mantenimiento de la infraestructura hídrica

### i. Sembrar variedades de semillas de ciclo corto:

Para evitar las inundaciones, algunos productores siembran variedades adaptadas a siembra temprana y de ciclo corto (~105 días). Como la primera cosecha suele ser la mejor, buscan cosechar en marzo para evitar las lluvias. La variedad más común en la zona es Puitá. Después de una inundación, siembran de nuevo si hay tiempo, pero para hacer esto, los productores dependen de créditos a alto costo facilitados por las agroquímicas.

ii. *Acceder a maquinaria para limpiar los canales:* Los parceleros primero solicitan a las instituciones públicas – como el INDRHI y el IAD – para maquinaria pesada (retro, pato) para dar mantenimiento a los canales. Para acceder a la maquinaria que provee el IAD, los parceleros tienen que pagar los gastos a los trabajadores (comida, viáticos), y el gasoil. La zona cuenta con muy poca maquinaria por parte de las agencias públicas así que en algunos casos, los productores alquilan maquinaria de entes privados; lo cual resulta inalcanzable para la mayoría de los parceleros.

iii. *Limpiar canales de desagüe a mano o con quemantes:* Los productores buscan resolver el problema usando su propia mano de obra (limpian con colin/machete) o herbicidas por falta de maquinaria a un precio accesible.

iv. *Usar una bomba para regar:* Un número importante de productores usan una bomba para regar sus tierras. Esta estrategia revela la falta de modernización del sistema de riego particularmente en la zona del AC-46. Una estructura colectiva que sigue funcionando es el grupo de socios colindantes que usa una bomba de forma colectiva. Regar con bombeo incrementa los costos de producción por el mantenimiento y el gasoil.

v. *Peticiones al gobierno para el proyecto de dragado del río Payabo:* Las juntas de regantes de Villa Riva y Limón del Yuna han presentado un proyecto al Presidente de la República para que drague el río Payabo.

vi. *Reconversión de tierras arroceras a pasto:* Las tierras que suelen inundarse han sido reconvertidas en pasto para ganado. El costo del seguro para cultivarlas con arroz es elevado por el riesgo de la inversión.

## 2. Malezas, plagas y vaneamiento de la espiga del arroz

i. *Aplicación de productos agroquímicos:* Los productores aplican productos agroquímicos para resolver sus problemas de enfermedades, malezas y plagas. En general, si reciben asesoría técnica en el campo de los productos agroquímicos, es por parte de las empresas distribuidoras que dan consejos sobre qué producto aplicar. Muchos agricultores decían que se ayudan entre ellos mismos: “ellos mismos son técnicos”.

ii. *El seguro agrícola (AGRODOSA):* Unos productores indicaron que el seguro es un obstáculo porque el pago es mínimo; no cubre las pérdidas, aunque debería cubrir el 80 por ciento.

Otros productores veían el seguro claramente como un recurso importante para la zona. Por pérdidas causadas por una plaga desconocida, les cubren los daños. En general, si no hay descuido por parte del productor, el seguro lo cubre, aunque “mínimamente.”

### **3. Altos costos de productos agroquímicos y falta de efectividad**

i. *Buscar insumos más baratos:* Esta estrategia es muy limitada por el problema de falta de control de calidad en el mercado.

ii. *‘Control de calidad personal’:* Un productor hizo en unas ocasiones un tipo de ‘control de calidad’ local. En un caso, agarró una tibraca que estaba atacando a las plantas y lo metió en una barrica con un litro de pesticida que se estaba vendiendo para controlarlo para medir su efectividad.

iii. *Comprar a una sola casa comercial:* Buscan construir confianza entre el productor y la agroquímica a través de una relación comercial constante. También buscan garantizar la venta de la cosecha a una agroquímica específica a cambio del suministro de crédito, que les paga luego de venderla el arroz. Esto último se puede interpretar como una estrategia del productor, o como una indicación de una relación de dependencia del productor a la agroquímica.

iv. *Usar mano de obra para sacar malezas resistentes:* A veces los productores tienen que acudir al sacado de malezas a mano porque los agroquímicos no tienen efecto. “Uno tira líquido caro y tiene que meter comoquiera mano de obra.” Esto sube los costos de producción de forma importante.

\*\* Las casas comerciales juegan un papel central como fuente de crédito ‘informal’; las tasas de interés tienden a ser bastante altas.

### **4. Problemas con la comercialización**

El problema de los intermediarios incrementa y disminuye con el funcionamiento de las cooperativas en la zona, en este caso, la FALY (Guaragao) por parte del sector reformado, y APABY (Arenoso) por parte del sector privado. En cuanto a las estrategias individuales, los participantes informaron de lo siguiente:

i. *Buscar intermediarios que pagan de una vez y ponen “la tara” en el campo:* Algunos productores han aprendido a no vender al intermediario si no pone la tara de una vez en el campo. También, destacaron la importancia de trabajar con intermediarios que pagan de forma inmediata.

# Estrategias Colectivas

El sondeo preguntó a los productores si tenían una afiliación a una cooperativa o una asociación. Veintisiete de los 73 (37%) que respondieron, dijeron que sí. Las organizaciones que mencionaron son: la FALY (Limón del Yuna), APABY (Arenoso), Asociación San Rafael, Unidos para Triunfar (Arenoso), Pedro José, Asociación San Francisco, Asociación Alcides Peguero, Asociación Mina Vieja, Santa Ana, Caña Azul, Percio Medrano, Cacao el Bloque, la JAD, La Vega Real, más las juntas de regantes. Sobre la capacidad de las asociaciones y cooperativas para defender los intereses de los productores, los resultados son lo siguiente:

Tabla 4: Evaluación de la capacidad de las asociaciones

Evaluación de la capacidad de las asociaciones/cooperativas para defender los intereses de los productores	No.	%
Positivo	18	28%
Positivo pero con reservas	16	25%
Negativo, Disgustado por experiencia(s) mala(s)	19	30%
Contra la organización	6	9%
No ofrece opiniones	5	8%

En la cosecha de la segunda etapa del 2017 (Octubre), hubo una diferencia de 3 a 5 puntos en la tara (el cálculo de las impurezas) entre los productores privados y los parceleros (138 en los productores y 141-143 en los parceleros). Se considera que esta diferencia se debe al efecto positivo del APABY en la zona de Arenoso, que maneja un molino local que funciona como cooperativa de productores. El APABY da mejores condiciones a los productores en comparación con el trato que los parceleros reciben de los intermediarios al otro lado de Río Yuna en La Reforma, Guaraguao y Peynados.

# Conclusiones

La República Dominicana se destaca por tener uno de los sectores agrícolas más fuertes del Caribe, una región que muestra notables niveles de dependencia comercial en la agricultura y la alimentación. Los productores del arroz en la zona del Bajo Yuna constituyen una parte importante del sistema agro-alimentario del país. Su aporte no es solo en la producción, sino también en el hecho de que esta se lleva a cabo a través de estructuras de tenencia diversa, lo cual permite producción a varias escalas y el sostenimiento de miles de hogares. Sin embargo, estos productores – hombres y mujeres – se enfrentan a obstáculos importantes para poder producir de forma no solo rentable sino también sostenible.

Es obvio que los productores – en especial los pequeños y medianos, que son mayoría en esta zona – se beneficiarían de organizaciones horizontales fuertes y responsables. Las desventajas en el comercio local y en la compra de insumos se podría minimizar a través de la (re)construcción de las cooperativas. Sin un sólido tejido asociativo, será cada vez más difícil producir arroz bajo las circunstancias prevalecientes, especialmente en cuanto se desgraven las importaciones.

También hay que notar que, durante el período del estudio, el Estado llevó a cabo un proceso de titulación en el área del AC-46. Falta seguimiento para determinar los impactos de este proceso, especialmente si este agudiza el fenómeno de la (re)concentración de tierras, ya observable en el área de la producción privada.

Desde los años noventa, se ha documentado el uso creciente de los agroquímicos, y el problema claramente sigue agudizándose. La falta de efecto de los agroquímicos se soluciona cada vez más con la adición de mano de obra haitiana y dominicana. Por lo tanto, es indispensable entender mejor los efectos que el uso intensivo de sustancias agroquímicas tiene sobre la salud de los/as productores/as y los/las trabajadores/as, todos residentes de la zona.



# Agradecimientos

En Santo Domingo, agradecemos el apoyo de Máximo Portorreal Santos, Director de la Escuela de Geografía de la UASD, Susana Hernández Peña, Directora del Instituto Geográfico Universitario de las UASD, Julio César Vargas, Sociólogo Rural de la UASD, el excelente trabajo de Jatnna Paredes Bierd y Victor Paredes, estudiantes de geografía, y Francisca Alcántara. En Bajo Yuna, agradecemos a los productores su colaboración y sus ideas. Finalmente, agradecemos a los institutos que dieron apoyo al proyecto: la Asociación de Estudios Regionales del Reino Unido (Award #70677); y de la Universidad Estatal de Nueva York, sede de Búfalo -- el Centro de Estudios 'Baldy', el Centro para el Estudio de Comercio, Medio Ambiente y Desarrollo (UB CTED), y la Comunidad para la Salud Equitativa (CGHE).